

PG/2025/ 457253 del 19/05/2025

CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 9 – SOCCAVO, PIANURA

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 03 aprile 2025

L'anno 2025, addì 03 del mese di aprile, convocato nei modi di legge alle ore 09:00, si riunisce il Consiglio di IX Municipalità, in piazza Giovanni XXIII n.2. Alle ore 10:00, si apre il Consiglio per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

1. Problematiche relative alle strutture e ai servizi territoriali ASL NA 1 distretto 26.
2. Problematiche legate alla mancanza dei certificati antincendio in alcune scuole presenti sul territorio della IX Municipalità.
3. Approvazione verbale di Consiglio di Municipalità 8 gennaio 2025.
4. Approvazione verbale di Consiglio di Municipalità del 16 gennaio 2025.
5. Approvazione verbale di Consiglio di Municipalità del 22 gennaio 2025.
6. Approvazione verbale di Consiglio di Municipalità del 20 febbraio 2025.
7. Approvazione verbale di Consiglio di Municipalità del 25 febbraio 2025.

Presiede la seduta il Presidente della Municipalità 9, avv. Andrea Saggiomo.

Assiste, in qualità di Segretario, per il Direttore della IX Municipalità, il funzionario E. Q. di tipo A, dott. Beniamino Salerno.

Il Presidente dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Segretario a procedere all'appello nominale degli stessi.

Risultano presenti i Consiglieri:

Bianchimani Roberto - Birra Giorgio - De Giulio Teresa - De Simini Antonio - Di Costanzo Luca - Di Gennaro Valentina - Gelormini Mario - Izzi Elio - Lezzi Maurizio - Lo Giudice Giovanna - Luongo Franco - Mangiapia Giovanni - Monaco Patrizia - Pisano Roberto - Romano Agostino - Tirelli Fabio - Zecconi Luigi

Risultano assenti i Consiglieri:

Baiano Angela - Bassano Federica - Curcio Massimo - Di Martino Antonio - Gaetano Giuseppe - Mazziotti Mario - Palmese Salvatore - Patierno Ugo - Petra Valerio - Ragno Assunta - Sanges Salvatore - Valentino Mattia - Varchetta Vincenza

Risultano **presenti 17 Consiglieri più il Presidente**, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri: Romano, De Simini, Mangiapia.

Alle ore 10:05 entra il Consigliere Di Martino Antonio.

Il Consigliere Bianchimani chiede di verbalizzare la sua dichiarazione: “Non ho autorizzato nessuno alla pubblicazione delle mie foto”.

Il Consigliere Di Costanzo fa presente che ancora si è senza registratore.

Si procede alla trattazione del primo punto all’Ordine del Giorno.

Il Consigliere De Giulio legge il documento presentato dalla III Commissione.

Il Presidente spiega che è pervenuta una relazione dettagliata da parte del Dirigente ASL distretto 26 e che è stato contattato dallo stesso Dirigente, il quale si è reso disponibile a partecipare a un Consiglio.

Il Consigliere Birra afferma che, poiché nel documento è stato citato l’Assessore Monticelli, occorrerebbe conoscere ciò che questi ha detto. Lamenta che gli Assessori non sono presenti sul territorio e il fatto che nessun Assessore oggi è in Consiglio. Riguardo all’ASL, propone di chiedere i locali dell’ex Commissariato di Polizia a Pianura.

Alle ore 10:19 entra l’Assessore Marco Lanzaro.

Il Consigliere Bianchimani sostiene che i locali dell’ex scuola Sgueglia potrebbero essere utilizzati per offrire servizi come terapie per persone fragili.

Alle ore 10:22 entra l’Assessore Tommaso Nugnes.

Il Consigliere Bianchimani afferma che vi è necessità di un confronto con ASL Napoli 1. Inoltre, sostiene che le case di comunità dovrebbero integrare i servizi che mancano e non sostituire quelli già esistenti.

Il Consigliere Romano comunica che, in Commissione, l’Assessore Monticelli aveva riferito di aver invitato il Direttore ASL distretto 26, dott. Palmiero, il quale ha risposto che si sarebbe interfacciato solo con il Presidente di Municipalità.

Il Consigliere Romano dichiara di aver invitato due volte il dott. Palmiero tramite pec e che, secondo la sua opinione, avrebbe dovuto rispondere. Romano propone che il documento venga approvato e di nuovo trasmesso al Direttore ASL distretto 26 come documento di Consiglio e non di Commissione.

Alle ore 10:35 entra il Vicepresidente Vincenza Varchetta.

Il Presidente legge il documento del Direttore ASL distretto 26.

Il Consigliere Lezzi afferma che la polemica indirizzata agli Assessori dovrebbe essere rivolta al Presidente di Municipalità e che nota un distacco tra gli Assessori e le Commissioni, che non hanno ricevuto Delibere di Giunta Municipale. Sostiene che sarebbe necessario che le Delibere di Giunta fossero trasmesse alle Commissioni.

Alle ore 10:48 entra il Consigliere Mazziotti Mario.

Alle ore 10:50 escono i Consiglieri Mangiapia Giovanni e Monaco Patrizia.

Il Consigliere De Giulio afferma che è una “cattiva educazione istituzionale” di un Dirigente di un altro Servizio, voler interloquire solo con il Presidente e non con le Commissioni. Sottolinea che i Consiglieri sono eletti dal popolo e chiede al Presidente di riferire, a chiunque sia, di rispondere.

Il Consigliere Gelormini dichiara che sono emerse due cose importanti: la disponibilità del Direttore ASL distretto 26 a presenziare in Consiglio e che non è d'accordo con quello che il dott. Palmiero ha esposto nel documento, dato che i problemi del distretto persistono. In riferimento all'intervento del Consigliere Bianchimani, sostiene che si dovrebbe dare vita alla struttura dell'ex Sgueglia, dato che il dovere dei Consiglieri è quello di far sì che si aggiungano servizi sul territorio o migliorare i vecchi. Afferma che l'Amministrazione sta cercando di mettere a reddito tutto, che sta attuando sgomberi, anche coatti, a persone fragili, che non hanno forza economica e che l'ASL continua ad avere a disposizione la struttura senza utilizzarla o pagare un affitto.

Alle ore 10:59 entra l'Assessore Vittorio Monticelli.

Gelormini afferma che è necessario o che l'ASL utilizzi la struttura per garantire servizi al territorio o che la renda al Comune.

Il Presidente precisa che l'Assessore Monticelli ha scritto un documento per avere delucidazioni in merito, facendo presente che sono 20 anni che la struttura è stata data all'ASL e di volerne conoscere la finalità. Fa presente che questa è una questione dipartimentale e non del distretto e che l'incontro dovrebbe avvenire con il dott. Verdoliva.

Il Consigliere Zecconi fa presente che, per creare una casa di comunità, è stato individuato il distretto 26 ma si stanno togliendo servizi e si chiede dove allocarli: se non all'interno dell'ex Sgueglia, altrove.

Alle ore 11:06 esce il Consigliere Palmese Salvatore.

Zecconi precisa che lo sportello ASL è attivo solo tre giorni a settimana e che il back office non funziona.

L'Assessore Monticelli riferisce che, relativamente all'immobile dell'ex Sgueglia, un funzionario dell'Assessorato al Patrimonio gli ha comunicato che il contratto di assegnazione con l'ASL non è mai stato definito, quindi l'ASL non lo ha in carico e l'immobile è tra le prerogative del Comune di Napoli.

Il Consigliere Gelormini fa una dichiarazione personale: “Nonostante sia un Consiglio proficuo, devo abbandonare l'aula sempre perché sia il Comune di Napoli, sia la Direzione di Municipalità non aggiornano i rimborsi alle aziende e c'è una compressione dei diritti di rappresentanza”.

Alle ore 11:17 esce il Consigliere Gelormini Mario.

Il Presidente legge la nota del 2022 relativa all'ex Sgueglia. Suggerisce di chiedere all'Amministrazione Comunale di affrontare il tema della concessione dei contratti e poi trasferire i servizi che dovrebbero esserci alla casa di comunità in questa struttura. Consiglia alla IV e alla III Commissione di preparare un documento relativo.

Il Consigliere Di Martino chiede di registrare il suo intervento con il suo cellulare: dopo invia il testo di quanto da lui detto, tramite WhatsApp, affinché sia riportato integralmente nel verbale. Il testo da lui inviato è il seguente: "Chiedo che il mio intervento sia riportato tutto e non una sintesi oppure l'autorizzazione a registrare il mio intervento e poi successivamente inviarlo per intero al verbalizzante e inoltre chiedo per l'ennesima volta di procurare la registrazione o altrimenti mettere un cellulare a disposizione ai prossimi consigli così da registrare le dichiarazioni di tutti.

Prima di tutto mi dispiace che ogni volta che io devo intervenire puntualmente, anche la scorsa volta, qualcuno ride, qualcuno scherza, si parla di altri argomenti, intervengono persone che non erano registrate, fanno interventi di risposta a chi già ha parlato quindi il tutto senza rispettare il regolamento della municipalità. Secondo me tutto questo non è solo un non rispetto verso di me, ma verso tutti i consiglieri e può capitare oggi o domani oltre al non rispetto del regolamento municipale e istituzionale.

Se il Presidente mi ha dato la parola alle 11 e io inizio l'intervento alle 11.27, sto aspettando da 27 minuti per intervenire sull'argomento del giorno e nel frattempo si è parlato di documenti non allegati al Consiglio di oggi infatti non erano presenti nella cartellina così come ho constatato qualche giorno fa.

Detto questo per quanto riguarda l'ordine del giorno e il documento presentato dalla Commissione, siccome abbiamo già avuto la risposta da parte del Direttore dell'ASL, chiedo che non venga più inviato ma che venga proposto di convocare un consiglio con lui perché queste risposte le deve dire di persona e ci dovrà rispondere a eventuali domande che gli faremo sulla realtà della situazione perché è vero che la mia memoria è labile e che i cittadini vedono un mondo diverso dalla realtà ma queste risposte che ha dato sembrano le stesse parole del penultimo Direttore a dicembre quando è venuto qua.

Se noi andiamo a prendere quel verbale su e per giù la risposta è simile, però da dicembre a oggi si nota che le cose stanno peggiorando e in giro ci sono voci che dicono altro quindi il direttore dell'ASL ci deve dire di persona la realtà dei fatti che altrimenti qua sembra che stiamo a perdere tempo.

Mi fa piacere che l'Assessore Monticelli finalmente dopo un'ora è arrivato così potrà dare risposta e mi associo alle dichiarazioni fatte dal collega Birra e dalla collega dei 5 stelle De Giulio perché io vorrei capire una cosa, perché qua dopo due anni e mezzo/tre anni uno impara sempre cose nuove e sembra che le cose cambiano sempre.

Allora il direttore ASL è andato a rispondere a un documento dicendo che non ha avuto nessuna richiesta o invito da parte del Presidente della Commissione e dell'assessore però l'assessore Monticelli quando è venuto in Commissione ha dichiarato che lui aveva sentito il direttore e non c'è nessun documento o novità e che il direttore non viene nelle commissioni, quindi io voglio capire chi mente e a chi, perché direttore ASL dice che non ha ricevuto niente da parte della commissione e dall'assessore anche se aveva ricevuto un documento a febbraio, esiste un documento prodotto dall'assessore a febbraio ma in commissione non ne sapevamo nulla, la commissione invia un documento alla presidenza da aggiungerlo agli atti del consiglio che si doveva tenere due settimane fa e il presidente di commissione l'ha inviato al direttore ASL successivamente a questo consiglio che non si è fatto ma costui dichiara di non aver ricevuto nulla quindi come fa questo direttore a rispondere ai punti di un documento che in realtà a lui non doveva arrivare e che lui dice di non averlo ricevuto? Imparo sempre cose nuove, cioè noi abbiamo prodotto un documento per il consiglio, il direttore ASL dice di non sapere nulla di questo documento, anche se è stato inviato ufficialmente per pec, e nel contempo risponde ai punti del documento inviato, quindi come fa a rispondere? Quali sono le vere procedure?"

L'Assessore Monticelli specifica che non ha mai ricevuto risposta dal dott. Palmiero.

Il Consigliere Di Costanzo afferma che occorre chiedere al Direttore del distretto 26 di presenziare in Consiglio. Sostiene che ogni volta c'è necessità di stimolare il Presidente e la Giunta per affrontare gli argomenti. Di Costanzo legge l'art. 52 del regolamento della Municipalità e, poiché è previsto che il Presidente assegni obiettivi specifici alla Giunta rispetto alle deleghe, chiede quali sono gli obiettivi assegnati e la modalità e la tempistica con cui la Giunta li affronta.

Il Consigliere De Simini afferma che la disamina perfetta è stata fatta dal Consigliere Zecconi e che la sanità pubblica e l'ASL sono tasti dolenti in questo territorio, poiché i servizi non funzionano in maniera corretta e tantissime richieste di utenti sono inevase. De Simini fa l'esempio delle visite diabetologiche perché, chi fa la prescrizione, riceve l'invito a recarsi presso la struttura di via Scherillo e invece, una volta lì, si è mandati a Pianura: occorrerebbe che sulla prescrizione vi sia l'indirizzo corretto. Il Consigliere espone la necessità di un Consiglio.

Il Consigliere Di Costanzo chiede al Presidente risposte alla domanda fatta prima.

Il Presidente gli suggerisce una richiesta scritta.

Il Consigliere Luongo chiede al Presidente di riferire personalmente al Direttore del distretto 26 le perplessità emerse. Luongo sottolinea di denunciare sempre la mancanza di servizi sul territorio, non sufficienti rispetto alla platea vasta. Chiede un programma per capire che tipo di interventi intende effettuare l'ASL in quanto i servizi sono sempre più ridotti e occorrono azioni propedeutiche che garantiscano risorse e una fotografia della situazione.

Il Presidente risponde che non può essere un filtro con il Direttore del distretto 26, ma che può solo invitarlo a un Consiglio.

Alle ore 11:50 esce il Consigliere Mazziotti Mario.

Si procede alla votazione del documento.

I Consiglieri Bianchimani e Di Costanzo chiedono l'appello nominale.

Viene nominato scrutatore il Consigliere Lezzi, in luogo del Consigliere Mangiapia.

Tutti sono favorevoli, eccetto il Consigliere Tirelli che è contrario: all'unanimità dei presenti, il documento passa.

Il Consigliere Birra chiede un'inversione dei punti all'Ordine del Giorno. Si vota questa proposta per alzata di mano: a maggioranza dei presenti, è approvata.

Si vota per l'approvazione verbale di Consiglio di Municipalità 8 gennaio 2025, per alzata di mano.

A maggioranza dei presenti, è approvato.

Si vota per l'approvazione verbale di Consiglio di Municipalità del 16 gennaio 2025, per alzata di mano.

A maggioranza dei presenti, è approvato.

Si vota per l'approvazione verbale di Consiglio di Municipalità del 22 gennaio 2025, per alzata di mano.

A maggioranza dei presenti, è approvato.

Si vota per l'approvazione verbale di Consiglio di Municipalità del 20 febbraio 2025, per alzata di mano.

A maggioranza dei presenti, è approvato.

Si vota per l'approvazione verbale di Consiglio di Municipalità del 25 febbraio 2025, per alzata di mano.

A maggioranza dei presenti, è approvato.

Si procede alla trattazione del secondo punto all'Ordine del Giorno.

Il Consigliere Romano legge i documenti.

Il Consigliere Di Costanzo riferisce che, come gruppo politico, aveva suggerito di chiedere al Comune i fondi per la manutenzione delle scuole e che, in seguito alla scossa sismica del 13 marzo 2025, alcune scuole di Napoli hanno avuto danni.

Il Presidente fa presente che, grazie alla variazione di bilancio e allo spostamento dei soldi dalle strade alle scuole, si è potuto intervenire: di questo, aggiunge, va dato merito alla Giunta, all'Assessore Monticelli e al Consiglio che ha approvato ciò. Fa presente che, sulla scorta di una relazione dell'Ufficio Tecnico, ha inviato una nota per chiedere ulteriori risorse per la manutenzione delle scuole e che, in assenza, verrà fatto un prelievo dal Fondo di Riserva. Spiega che, per l'adeguamento dei CPI è stata chiesta l'istituzione di un nuovo capitolo di spesa di 1.000.000 Euro e non si ha nessun aggiornamento al riguardo.

Il Consigliere Birra chiede com'è la situazione delle scuole delle altre Municipalità.

Il Presidente risponde che è un problema di tutti gli istituti scolastici della città e propone di investire il Consiglio Comunale e il Parlamento.

Alle ore 12:24 entra il Consigliere Petra Valerio.

Il Consigliere Birra propone il rinvio dei documenti presentati per un nuovo Consiglio.

Il Consigliere Lezzi si dichiara d'accordo e afferma che occorre la presenza dell'ing. Davini.

Il Consigliere Bianchimani chiede il numero legale ed esce alle ore 12:35.

Risultano presenti i Consiglieri:

Birra Giorgio - De Giulio Teresa - De Simini Antonio - Di Costanzo Luca - Di Gennaro Valentina - Di Martino Antonio - IZZI Elio - Lezzi Maurizio - Lo Giudice Giovanna - Luongo Franco - Petra Valerio - Pisano Roberto - Romano Agostino - Tirelli Fabio - Varchetta Vincenza - Zecconi Luigi

Risultano assenti i Consiglieri:

Baiano Angela - Bassano Federica - Bianchimani Roberto - Curcio Massimo - Gaetano Giuseppe - Gelormini Mario - Mangiapia Giovanni - Mazziotti Mario - Monaco Patrizia - Palmese Salvatore - Patierno Ugo - Ragno Assunta - Sanges Salvatore - Valentino Mattia

Sono presenti 16 Consiglieri più il Presidente: la seduta procede.

Alle ore 12:39 rientra il Consigliere Bianchimani Roberto.

Si vota la proposta di rinvio dei documenti, per appello nominale.

14 favorevoli: Bianchimani, Birra, De Giulio, De Simini, Di Gennaro, Izzi, Lezzi, Lo Giudice, Luongo, Pisano, Romano, Varchetta, Zecconi, Presidente Saggiomo.

2 Contrari: Di Martino, Petra.

2 astenuti: Di Costanzo, Tirelli.

All'unanimità dei presenti, è approvato il rinvio dei documenti.

Alle ore 12:42 la seduta è sciolta.

Il Segretario
Funzionario E.Q. di tipo A
Dott. Beniamino Salerno

Il Presidente
Avv. Andrea Saggiomo